



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПЕРМЬ

Положение об интеллектуальном конкурсе «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕБАТЫ»

Организаторы

- НИУ ВШЭ – Пермь (факультет довузовской подготовки);
- Министерство образования и науки Пермского края.

Участники

Участниками интеллектуального конкурса «Дебаты» являются команды школьников старших классов. В заключительном туре принимает участие 2 основные и 2 запасные команды, прошедшие отборочный тур.

В состав каждой команды входят 7 человек: 5 докладчиков и 2 эксперта.

Цели и задачи конкурса

Цели конкурса

Конкурс проводится с целью выявления и поддержки одаренных детей, развития их интересов и способностей, содействия их самоопределению и, в перспективе, формированию их как будущих высококвалифицированных специалистов.

Основными задачами конкурса являются:

- Создание условий для получения опыта командной деятельности.
- Популяризация творческой и научно-исследовательской деятельности учащихся как эффективного средства самореализации, интеллектуального и творческого развития.
- Предоставление профессиональной педагогической поддержки учащимся, занимающимся научным творчеством.
- Развитие информационно-коммуникативных и исследовательских навыков учащихся:
 - соотношение теоретических знаний с реальными экономическими событиями, выявление положительных и отрицательных стороны тех или иных событий;
 - отстаивание предложенной точки зрения, независимо от собственных взглядов и убеждений;

- проявление навыков публичного выступления и ораторского искусства, умения вежливо и уважительно отвечать на вопросы аудитории;
- проявление толерантного отношения к противоположной точке зрения.
- Развитие критического мышления для решения различных проблем в профессиональной деятельности и в практических жизненных ситуациях.

Правила проведения 1-го этапа конкурса – «Домашнее задание»

Для участия в 1-м этапе конкурса необходимо выполнить «Домашнее задание» – исследование на заданную тему (см. файл-задание на сайте проекта «Одаренные дети: экономика» – <http://dar.hse.perm.ru/competitions/debate/>). Работа должна быть отправлена не позднее последнего дня 1-го этапа проведения конкурса (см. информацию на сайте) на следующий адрес электронной почты: Захарова Ирина Иосифовна <izaharova@hse.ru>.

Требования к работе

Основная часть работы должна составить до 5-ти страниц компьютерного текста (размер шрифта 12). Приложения идут дополнительным объемом к основной части работы и размещаются после основной части работы. На титульном листе обязательно указывается название команды, ФИО авторов (из числа учащихся) и руководителей (из числа учителей) эссе.

Критерии оценки отборочного тура: обоснованность; логичность; знание экономических понятий и теорий; использование соответствующей теме информации; способность анализировать представленную информацию; логика структурирования доказательств; способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению.

Подведение итогов 1-го этапа конкурса

С 18 по 20 февраля жюри проверит работы и определит две команды – победителей 1-го этапа конкурса, которые будут приглашены для участия в очном туре. Кроме этого, ещё 2-м командам будет присуждено звание призеров конкурса. Они также будут приглашены для участия в очном туре в качестве запасных команд.

Правила проведения 2-го этапа конкурса – «Дебаты»

Введение

Дебаты (в широком понимании) – это аргументированный, цивилизованный спор, по определённым правилам, в котором участники представляют различные точки зрения (чаще всего две, с целью убеждения третьей стороны (судей, зрителей дебатов и т.д.) Дебаты, как метод ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Хотя и логическая последовательность, и фактическая точность, как впрочем, и эмоциональное обращение к публике являются важными элементами убеждения в дебатах, одна сторона частую доминирует над другой посредством представления более качественного содержания и(или) структуры рассмотрения предмета спора в дебатах. То, что в дебатах выигрывает та или иная команда, не означает, что верна позиция, ею отстаиваемая. Ведь эта же команда, волею жребия, могла бы играть и на другой стороне. Победа всецело зависит от мастерства команды: именно индивидуальные умения спикеров, коллективная работа. Согласно правилам, команды должны отстаивать свои позиции до конца игры.

Основные элементы дебатов:

1. *Система аргументации.* Каждая команда для доказательства своей позиции создает систему аргументации, то есть совокупность аспектов и аргументов в защиту своей точки зрения, представленных в организованной форме. С помощью аргументации команда пытается убедить судью, что ее позиция по поводу темы – наилучшая.

2. *Поддержка и доказательства.* Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства – поддержки (цитаты, факты, статистические данные), доказывающие их позицию.

3. *Перекрестные вопросы.* Большинство видов дебатов предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется «перекрестными вопросами». Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

В мире существует множество видов дебатов (оксфордские дебаты, парламентские дебаты, дебаты Карла Поппера и т.п.). В основе нашего интеллектуального конкурса «Экономические дебаты» лежат правила проведения оксфордских дебатов без подготовки.

Дебаты – это командная интеллектуальная игра, в которой игроки (спикеры) доказывают свою позицию и опровергают позицию оппонентов на строго заданную тему в строго определяемом правилами формате, который характеризуется требованиями к ролям, продолжительности и порядком их речей, спецификой содержания спора.

Дебаты предусматривают раскрытие определенной темы. Тема будет известна участникам непосредственно перед проведением дебатов.

Также перед началом дебатов определяется позиция каждой команды ("за" или "против") с помощью жеребьевки. Участники команды, отстаивающей позицию «за» тезис, будут называться **Докладчиками**. Участники команды, опровергающей тезис, будут называться **Оппонентами**.

Время подготовки к выступлению Докладчиков и Оппонентов – 20 минут.

Затем начинаются выступления спикеров.

Начинает выступление первый спикер команды Докладчиков, который формулирует тезис, называет ключевые понятия и аспекты, а также дает определения всем терминам, которые команда будет использовать при защите тезиса.

После него выступает первый спикер от Оппонентов, который выражает несогласие с тезисом, высказывает согласие или несогласие с основными понятиями и аспектами, высказанными Первым Докладчиком, и дополняет список терминов (с определениями) теми, которые команда Оппозиции будет использовать при опровержении тезиса. Если Оппонентом было высказано несогласие с каким-либо термином, то он должен предложить корректив в формулировку, таким образом, чтобы определение данного термина устроило обе команды и экспертов. Обсуждение всех спорных терминов выносится на время, выделенное для вопросов.

Цель выступления "вторых номеров" и "третьих номеров" обеих сторон – привести аргументы и поддержки для защиты/опровержения тезиса. Если у спикеров остается свободное время до конца выступления, то он может привести контраргументы на уже высказанные аргументы соперника.

Самая сложная роль у "четвертых номеров". Их задача опровергнуть, показать нелепость доказательства и "уничтожить" аргументы другой команды, которые

становятся известны после выступления 2-го и 3-го человека команды противника. Кроме этого, Допускается также вступительное слово или продолжение утверждения аргументов своей команды, если ими были озвучены еще не все имеющиеся у команды аргументы.

Целью выступления «пятых номеров» является подведение итогов выступлений всех предыдущих спикеров команды (перечисление наиболее значительных аргументов), попытка склонить судей на свою сторону путем «обесценивания» аргументов соперника.

После выступлений пятых спикеров нет раунда перекрестных вопросов.

Регламент времени и порядок речей

➤ Введение, жеребьевка, определение темы, выбор экспертов и хронометриста¹ – **20 мин.**

➤ Подготовка команд к дебатам на заданную тему – **20 мин.**

➤ Дебаты:

Докладчик № 1 – тезис и определения – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих (обсуждение используемых определений) – **3 мин.**

Оппонент № 1 – опровержение тезиса, корректировка и дополнение определений – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих (обсуждение используемых определений) – **3 мин.**

Докладчик № 2 – аргументы и поддержки для защиты тезиса – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих – **3 мин.**

Оппонент № 2 – аргументы и поддержки для опровержения тезиса – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих – **3 мин.**

Докладчик № 3 – аргументы и поддержки для защиты тезиса – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих – **3 мин.**

Оппонент № 3 – аргументы и поддержки для защиты/опровержения тезиса – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих – **3 мин.**

Докладчик № 4 – опровержение аргументов – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих – **3 мин.**

Оппонент № 4 – опровержение аргументов – **5 мин.**

Вопросы от аудитории, экспертов, ведущих – **3 мин.**

Докладчик № 5 – заключительное слово – **5 мин.**

Оппонент № 5 – заключительное слово – **5 мин.**

!!! Один раз за время всей игры капитан каждой команды может попросить тайм-аут (2 минуты) для совещания команды с целью корректировки выбранной стратегии, или помощи одному из участников команды при ответах на вопросы.

!!! Один раз за время всей игры капитан каждой команды может объявить «Помощь команды»: воспользоваться возможностью ответить на вопрос вместо докладчика другому члену команды.

➤ Выступление экспертов, подведение итогов, определение победителей – **10 мин.**

Вопросы

¹ **Хронометрист** – человек, который строго следит за лимитом времени в течение хода дебатов. Его задача подавать сигнал за 30 секунд до окончания отведенного для выступления времени (для того, чтобы докладчик успел закончить мысль и своё выступление). Кроме этого хронометрист учитывает количество тайм-аутов и подсказок «Помощь команды», взятых каждой командой.

Вопросы разрешены только в определенное время – после выступления Докладчика или Оппонента. Чтобы задать вопрос, участник дебатов должен поднять руку и показать ведущим, что у него имеется вопрос. Допускается как прямой вопрос со стороны задающего, так и комментарий (просьба пояснить) по поводу спорных моментов выступления докладчика. Вопрос необходимо заранее сформулировать и произносить громко и четко, обращаясь либо к докладчику, либо к его команде.

Предполагается, что каждый спикер отвечает на вопросы после своего выступления сам, но в случае затруднений с ответом, один раз за время всей игры можно воспользоваться подсказкой «Помощь команды», т.е. ответить на вопрос вместо докладчика другому члену команды.

Судейство и критерии оценивания:

В наших дебатах коллегия судей назовем – **эксперты**.

Коллегия экспертов формируется перед проведением дебатов. В данную коллегия входят по 2 представителя от каждой команды, преподаватели экономики, ведущие дебаты.

Каждый эксперт оценивает все выступления

1. Количество тезисов:
2. Попадание в тему:
3. Убедительность докладчика:
4. Иллюстративность и Содержательность презентации:
5. Наличие теории (термины, графики, формулы)
6. Наличие практических/исторических примеров
7. Реакция на вопросы экспертов и оппонентов
8. Ответы на вопросы
9. Аргументированное опровержение тезисов соперника
10. Соблюдение хронометража
11. Культура обращения к оппонентам

Эксперт вправе задавать вопросы в отведенное для этого время докладчикам обеих команд.

Выигравшая команда определяется после окончания выступления всех докладчиков в результате совещания коллегии экспертов.

Памятка участника обсуждения

- } Все расположены к участию в дискуссии.
- } Никто не доминирует в беседе, и каждый имеет возможность высказаться.
- } Нельзя критиковать людей, а только их идеи.
- } Критика должна происходить без ярлыков и обидных высказываний.
- } Обсуждение не выходит за рамки выбранной темы и сосредоточено на определении собственной позиции.
- } Должны быть учтены все предложенные мнения и подходы к проблеме
- } Строить аргументацию необходимо на бесспорных фактах и проверенных источниках.
- } Поддерживается атмосфера дискуссии, необходимая для анализа альтернатив.
- } Мы слушаем и слышим друг друга.

Узнать больше о различных видах дебатов можно здесь:

1. <http://www.debate-mai.narod.ru/>

2. <http://debatclub.narod.ru/>
3. <http://evolkov.net/critic.think/povarnin/>